



尚書注一

鄭氏佚書

鄭袁鈞學

鄭注尚書載中經簿隋志九卷梁陳所講者孔鄭

二家齊代惟傳鄭義至隋孔鄭並行而鄭氏甚微

唐新舊兩書志猶存宋志始不著錄輯錄之依隋

志九卷

虞夏書

攷證曰堯典卷首疏云鄭題曰虞夏書以虞夏同科雖虞事亦連夏

堯典第一

曰若稽古帝堯

稽同也古天也

後漢書李固傳注

言堯同於天也

三國魏志高貴鄉公

鄭氏佚書

尚書注一

紀攷證曰上有能順天而行之與之同功本疏攷證稽古同天四字古同天言堯六字文重節去疏云鄭信緯訓稽為同訓古為天李固傳注引此作言能同天而行者帝堯曰放勳攷證曰釋文云放鄭如字

欽明文思安安

敬事節用謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之

文慮深通敏謂之思本疏

允恭克讓

不懈於位曰恭推賢尚善曰讓本疏

光被四表格于上下

言堯德光耀及四海之外至於天地所謂大人與天

地合其德與日月齊其明詩噫嘻疏

克明俊德

俊德賢才兼人者本疏

以親九族九族既睦

上自高祖下至元孫凡九族釋文攷證曰馬同睦親一本上自作上至

也後漢書班固傳注

辯章百姓百姓昭明

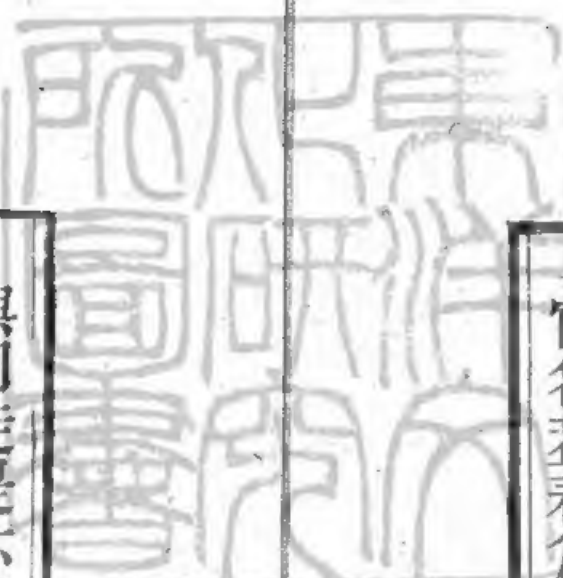
辯別也章明也後漢書劉愷傳注攷證曰王楙野客叢書引鄭辯明也之訓是彼脫漏非

異百姓羣臣之父子兄弟史記五帝紀注

乃命羲和欽若昊天厯象日月星辰敬授人時

高辛之世命重為南正司天犁為火正司地堯育重  
 犁之後義氏和氏之子賢者使掌舊職天地之官亦  
 紀於近命以民事其時官名蓋曰稷司徒周禮疏序  
攷證曰疏  
序再見一高辛下有氏字本疏此命義和者命為天  
引高辛十七字之世作氏世  
 地之官下云分命申命為四時之職天地之與四時  
 於周則冢宰司徒之屬六卿是也星辰二十八宿本  
疏  
攷證曰以上馬同疏云舉其人目所見以星言之論  
其日月所會以辰言之其實一物周禮大宗伯疏云  
堯典麻象日月星辰洪範五  
紀亦云星辰鄭皆星辰合釋  
 分命義仲

官名蓋春為秩宗夏為司馬秋為士冬為共工通稷



與司徒是六官之名見也仲叔亦義和之子周禮  
疏序堯

既分陰陽為四時命義仲和仲義叔和叔等為之官

又主方岳之事是為四岳聖賢羣輔錄注攷證曰周  
禮疏序引作堯既分陰陽

四時又命四  
子為之官掌四時者字曰仲叔則掌天地者其曰

伯乎周禮  
疏序

宅嵎鋹攷證曰疏云夏侯等書  
宅嵎夷鄭為宅嵎鋹

寅賓出日平秩東作

寅賓出日謂春分朝日作生本  
疏

日中星鳥以殷仲春

日中者日見之漏與不見者齊也夏官挈壺氏疏攷  
證曰挈壺氏疏本



無也字詩東方未明疏引作日中宵中者日見云星云有也字從彼補入彼日中下有宵中字今刪去

鳥鶉火之方

詩七

殷中也

釋文

舉仲月以統一時疏本春

秋言溫涼也

文選陸機樂府注

申命義叔宅南交

夏不言日明都三字磨滅也

本疏

平秩南訛敬致

司馬之職治南嶽之事得則夏氣和

詩七

日永星火以正仲夏

日永者日見之漏五十五刻日不見之漏四十五刻

詩東方未明疏攷證曰禮記月令疏引日見已下無下日字本疏永作長引日長十一字史記五帝紀注

引五十五刻四字

於四時最長也

周禮挈壺氏疏攷證星火

大火之屬

詩七

夏至之氣昏火星中

同上

鳥獸希革

夏時鳥獸毛疏皮見

詩斯

分命和仲宅西曰昧谷

西者隴西之西今人謂之兌山

五帝紀集解攷證曰

案三國志虞翻傳注引翻奏鄭解尚書違失事云古

大篆卯字讀當為柳古柳卯同字而以為昧疏說誤

也周禮天官縫人衣袷柳之材注引文作柳穀疏云

是濟南伏生書柳文故云度西日柳穀見今尚書云

宅西曰昧谷度亦居也柳者諸色所聚日將沒其色

赤兼有餘色故云柳穀引之者見柳有諸色然不稱

鄭氏失書

尚書注一

四

寅餞納日

寅餞納日謂秋分夕月也本疏

宵中星虛以殷仲秋

夜中者日不見之漏與見者齊挈壺氏疏虛元武中虛宿

詩七月疏

鳥獸毳毼攷證曰周禮司裘注引文如此

毼理也毛更生整理司裘疏攷證曰疏稱彼注是以鄭釋鄭

日短星昴以正仲冬

日短者日見之漏四十五刻於四時最短挈壺氏疏攷證曰以

詩東方未明疏引日永注例之四十五刻下當有日不見之漏五十五刻九字挈壺氏疏引節去爾本疏

引日短十一字五帝紀注引四十五刻四字昴白虎中昴宿也東方南方

皆三次鶉火大火居其中西方北方俱七宿虛星昴

星居其中每時總舉一方故指中宿與次而互言之

耳其實仲夏之月大火之次亦未中也詩七月疏攷證曰本疏云

馬鄭以為星鳥星火謂正在南方春分之昏七星中仲夏之昏心星中秋分之昏虛星中冬至之昏昴星

中皆舉正中之星不為一方盡見舉仲月以統一時

厥民奧攷證曰奧今本作喚

奧內也文選顏延之赭白馬賦注攷證曰左傳云國有奧主奧有內之義也

以閏月定四時成歲

以閏月推四時使啟閉分至不失其常著之用成歲

厥將以授民時且記時事

公羊隱元年疏

帝曰疇咨若時登庸

堯末時義和之子皆死庶績多闕而官廢當此之時

驩兜共工更相薦舉

周禮疏序攷證曰詩崧高疏引此作堯之末季庶績多闕義和

之子則死矣

允子朱啟明

帝堯允嗣之子名曰丹朱開明也

五帝紀正義攷證曰本疏引此注作

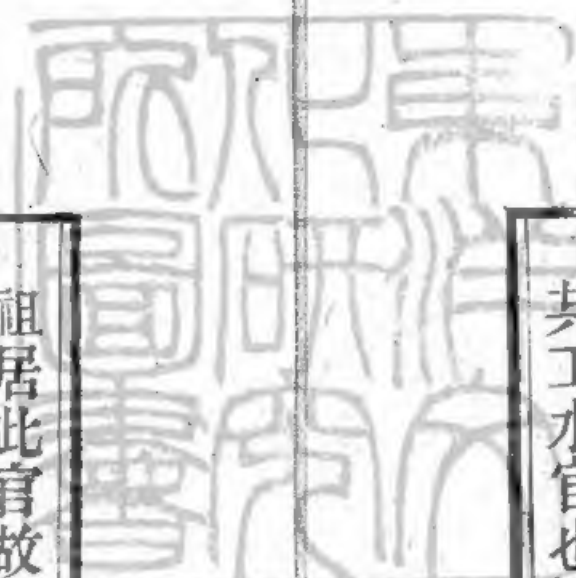
帝之允子曰朱也

驩兜曰都共工方鳩倖功

共工水官也

周禮疏序攷證曰五帝紀注引此也作名

其人名氏未聞先



祖居此官故以官氏也

本疏

帝曰咨四岳

四岳四時之官主方岳之事

詩崧高疏攷證曰五帝紀集解四時下無之字

周禮疏序方岳作四岳

始義和之時主四岳者謂之四伯至其

死分岳事置八伯皆王官其八伯惟驩兜共工放齊

鯀四人而已其餘四人無文可知

周禮疏序攷證曰詩崧高疏引於是

分四岳置八伯上承義和之子則死矣下連四岳四時十一字

僉曰於鯀哉

於者鳴聲

詩文王疏

方命圯族

攷證曰釋文云方鄭音放

邵氏失書

尚書注一



方放謂放棄敎命本疏

异哉攷證曰釋文云  
异徐云鄭音異

汝能庸命巽朕位

言汝諸侯之中有能順事用天命者入處我位統治

天子之事者乎五帝紀注

師錫帝

師諸侯之師本疏

曰虞舜

虞氏舜名堯典序疏

我其試哉攷證曰本疏云馬鄭王  
本說此經皆無帝曰

試以爲臣之事本疏

女子時觀厥刑于二女

不言妻者不告其父不序其正本疏

慎徽五典

五典五教也蓋試以司徒之職五帝紀注

賓于四門

賓擯舜爲上擯以迎諸侯本疏攷證曰疏云鄭以賓  
爲擯王應麟曰賓古文擯

見鄉飲酒禮注蘇秦  
傳必長賓之義作擯

納于大麓

麓山足也釋文

三季汝陟帝位

三季者賓四門之後三季也五帝紀注

正月上日受終于文祖

帝王易代莫不改正建朔堯正建丑舜正建子此時

未改堯正故云正月上日即位乃改堯正故云月正

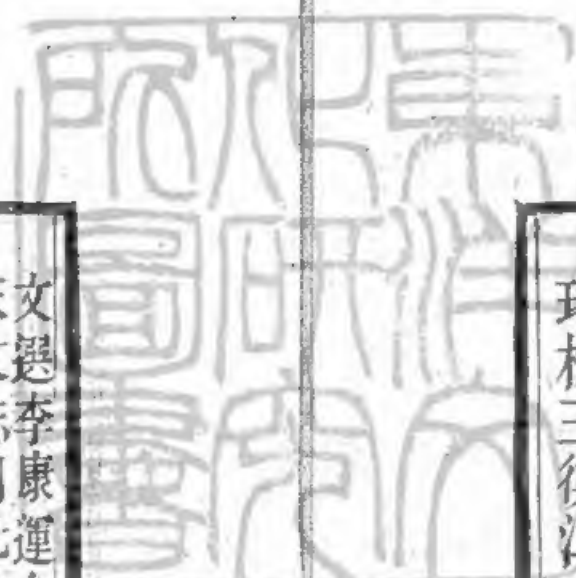
元日本疏攷證曰改正下本無建朔字從五帝紀正義補入正義無堯正建丑四字未改下作故依

堯正正月文祖者五府之大名猶周之明堂注攷證

上日也曰詩我將疏引猶周五字

在璿機玉衡以齊七政

璿機玉衡渾天儀也五帝紀注轉運者為機持正者為衡



文選李康運命論注攷證曰又見五帝紀張正義隋天文志引此二句句首並有其字宋天文志引此二

字轉作動皆以玉為之隋宋天文志攷證七政日月五

星也二志引者政下有者字以機衡視其行度觀受

肆類于上帝

禮祭上帝于園丘五帝紀注

禋于六宗

禋煙也取其氣達升報于陽也通典吉禮六宗言禋

與祭天同名則六者皆是天之神祇謂星辰司中司

命風師雨師星謂五緯也辰謂日月所會十二次也



司中司命文昌第五第四星也風師箕也雨師畢也  
本疏攷證曰又見後漢書祭祀志注史記五帝紀注引六宗至雨師也無言禮以下十七字  
徧于羣神

羣神若邱陵墳衍之屬  
詩時邁序疏攷證曰本無若字從史記五帝紀注引補五帝紀注無之屬字

歲二月東巡守

歲二月者正歲建卯之月也巡守者行視所守也  
公羊隱八年傳疏攷證曰五帝諸侯為天子守土時一巡紀注引建卯之月也五字  
省之  
通典吉禮篇巡守

至于岱宗紫望秩于山川肆覲東后

岱宗者東嶽名也紫祭東嶽者攷績紫燎也望秩于山川者徧以尊卑次秩祭之五嶽視三公四瀆視諸侯其餘小者或視卿大夫或視伯子男矣秩次也東后東方之諸侯也  
公羊隱八年疏攷證曰紫下本無祭東嶽三字攷績下本無紫字從五帝紀注引補五帝紀注引紫祭十字尊卑下本無次秩二字從詩時邁序及般二疏引補二疏並引徧以入字又時邁疏引皆以尊卑祭之六字

協時月正日

協正四時之月數日名備其失誤其節氣晦朔恐諸侯有不同故因巡守而合正之  
通典吉禮篇巡守攷證曰公羊隱八年傳疏引協正至失誤數下有及字備其作備有失誤下有者字五帝紀注引同公羊疏失誤下亦無者字

同律度量衡

同律陰呂陽律也

釋文攷證曰律上本無同字以義增陰呂釋同陽律釋律文脫漏

爾五帝紀注引同音律三字音亦陰之譌也

度丈尺量斗斛衡斤兩也

紀注攷證曰又見公羊隱八年傳疏末無也字

修五禮五玉三帛二生一夙贊如五器

攷證曰集韻云如鄭乃箇切

五禮公侯伯子男朝聘之禮矣五玉瑞節執之曰瑞

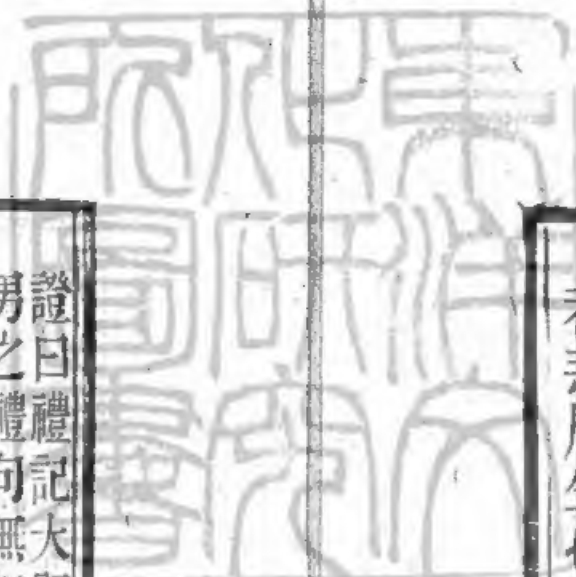
陳列曰玉也三帛所以薦玉也受瑞王者以帛薦之

帛必三者高陽氏之後用赤繒高辛氏之後用黑繒

其餘諸侯皆用白繒周禮改之爲纁也二生一夙贊

者羔雁生也卿大夫所執雉夙士所執也

公羊隱八年傳疏攷



證曰禮記大題周禮宗伯序官二疏並引公侯伯子男之禮句無朝聘矣三字五帝紀注瑞節作卽五瑞

也引起曰玉下無也三字玉也下無受瑞九字兩

之後並無之字至白繒止曲禮檀弓及論語三疏並

引三帛及高陽已下三句檀弓論語二疏無皆字曲

禮疏無諸侯皆三字詩生民疏止引高辛句鮑葉疏

引納羔雁贊之言至所執以自致也見五帝紀注無

也四字執如者以物相授與之言授贊之器有五卿大夫上

士中士下士也器各異飾飾未聞所用也周禮改之

飾羔雁飾雉執之而已皆去器

公羊隱八年傳疏

卒乃復五月南巡守至于南岳如岱禮八月西巡守至

于西岳如初十有一月朔巡守至于北岳如初

公羊疏引鄭本

卒已也復歸也巡守禮畢乃反歸矣每歸用特牛告

于文祖矣五月不言初者以其文相近八月十一月

言初者文相遠故也公羊隱八南岳衡山周禮大司

日大司樂疏云尚書注以衡山為南岳案西岳北岳當必有注在亡佚中

歸格于藝祖用特

藝祖文祖詩我將疏每歸格于祖用特者明祭一岳即歸

也如尚書王制之文所以不一岳之後而云歸者因

明四岳禮同使其文相次是以終巡守之後乃始云

歸耳通典吉禮篇巡守攷證曰每歸下本無格于祖

歸耳三字從王制疏引增入王制疏云鄭注尚書云

每歸格于祖既言每歸似是岳別一歸若岳別一歸

夏去便是路遠無由可至尚書既云巡守四岳既云

五載一巡守鄭云每歸者謂每五季巡守而歸也

五載一巡守羣后四朝

四朝四季朝京師也釋文攷證曰季本作季據下王

制疏所引是季字之譌今改正

巡守之季諸侯朝於方岳之下其間四季四方諸侯

分來朝於京師歲徧王制疏攷證曰又見五帝紀注

字歲徧

肇十有二州

舜以青州越海而分齊為營州冀州南北太遠分衛

為并州燕以北為幽州新置三州并舊為十二州也

爾雅

釋文夏為之定界五帝紀注



濬水害也

五帝紀注

象以典刑流宥五刑

五刑墨劓剕宮大辟

小學維珠治道

正刑五加之流宥鞭朴

贖刑此之謂九刑

秋官司刑疏

其輕者或流放之四罪是

也本三宥一曰弗識二曰過失三曰遺忘也

五帝紀正義

扑作教刑

扑槓楚也扑為教官為刑者

五帝紀注

眚災肆赦怙終賊刑

眚災為人作患者也過失雖有害則赦之怙其姦

邪終身以為殘賊則用刑之

五帝紀注

流其工于幽州放驩兜于崇山竄三苗于三危殛鯀于

羽山

幽州北裔

詩蓼蕭序疏

崇山南裔三危西裔羽山東裔

馬注

攷證曰鄭既注北裔三裔亦必有注在亡逸中案鄭

呂刑注云顓頊誅九黎分流其子孫居於西裔者為

三苗是以羽山為東裔也北西東皆與馬同知南必同

錄馬故借左傳帝鴻氏不才子謂之渾敦少皞氏不才

子謂之窮奇顓頊氏不才子謂之檮杌縉雲氏不才

子謂之饕餮命謹兜舉其工則驩兜為渾敦也其工

為窮奇也鯀為檮杌也而三苗為饕餮亦可知

本疏日疏謂鄭具引左傳之文乃云命驩兜云舜不刑此云今據文十季傳文補四十二字於前

四人者以為堯臣不忍刑之

本書五流有宅疏

四罪而天下咸服

舜先舉禹而後誅鯀

左傳襄二季疏

禹治水既畢乃流四

凶

本疏攷證曰左疏亦引此在舜先舉禹之前

詢于四岳闢四門

卿士之職使為己出政教於天下言四門者亦因卿

士之私朝在國門魯有東門襄仲宋有桐門右師是

後之取法於前也

詩緝衣疏

柔遠能邇

能恣

毛詩釋文攷證曰詩民勞疏以此經為無逸文云注以能為恣蓋孔誤記也

有能奮庸熙帝之載

載行也

本疏

伯禹作司空

初堯冬官為其工舜舉禹治水堯知其有聖德必成

功故改命司空以官名寵異之非常官也至禹登百

揆之任舍司空之職為其工與虞故曰巫作其工益

作朕虞

周禮疏序攷證曰文見考工疏知下無其字聖德作強法必下有有字成功下無故字官

下無名龍二字異之以下改作禹登百揆後更名其工止是刪約之文

讓于稷契暨皋陶

稷棄也初堯天官為稷

周禮疏序

舜登用之季舉棄為之

詩生民疏攷證曰詩疏上時天下賴后稷之功故以承初堯句初堯作堯初

官名通稱疏本

俞汝往哉

然其舉得其人汝往居此官不聽其所讓也五帝紀注

弃黎民祖飢汝后稷播時百穀

祖讀曰阻阻厄也時讀曰蒔始者洪水時眾民厄於

飢汝居稷官種蒔五穀以救活之詩思文疏攷證曰疏引本作阻讀曰

祖案馬注云始也則其文作祖可知鄭訓厄是讀祖為阻疏引祖兩字並譌今改正史記注徐廣曰今

文尚書作祖飢又引時讀曰蒔四字

五品不遜汝作司徒敬敷五教

五品父母兄弟子也五帝紀注舉八元使布五教契在八

元中詩生民疏

蠻夷猾夏

猾夏侵亂中國也五帝紀注

寇賊姦宄

強聚為寇殺人為賊由內為姦起外為宄周禮司刑疏攷證曰

五帝紀注引後二句宄作軌正義亦作宄

汝作士

士察也主察獄訟之事疏本

五服三就



三就原野也市朝也甸師氏也本疏攷證曰五帝紀注引馬注云五刑墨劓剕宮大辟三就謂大罪陳諸原野次罪于市朝同族適甸師氏既服五刑當就三處疏稱馬鄭皆以三就云

五流有宅五宅三居

宅讀曰咤懲刈之器謂五刑之流皆有器懲刈五咤

者是五種之器謂桎一梏二萃三禮王制疏三居者自九

州之外至於四海三分其地遠近若周之夷鎮蕃也

本疏攷證曰又見立政疏居作處王制疏引三居已下作三居謂周之夷服鎮服蕃服

惟明克允

此三官是堯時事舜因禹讓述其成功周禮疏序攷證曰三官謂

后稷司徒士馬以此句屬臯陶鄭則統承三官也

禹曰益哉攷證曰疏云兪鄭馬王本皆作禹

汝作朕虞

言朕虞重鳥獸草木疏本

有能典朕三禮

天事地事人事之禮也五帝紀注

汝作秩宗

主次秩尊卑五帝紀注

教胄子攷證曰釋文作育子云育音胄本亦作胄引馬注胄長也教長天下之子弟案育長釋詁文未

聞胄有長之義也知馬注作育鄭同馬否不可知

尚書注一

胄子國子也古者司樂以教國子

御覽樂部雅樂攷證曰五帝紀注引

國子也三字

詩言志歌永言

詩所以言人之志意也永長也歌又所以長言詩之

意詩譜序疏攷證曰關雎序疏五帝紀注並引末句無又字

聲依永律和聲

聲之曲折又依長言而為之聲中律乃為和也

詩譜序疏

攷證曰又依本無依字和下本無也字從五帝紀注補五帝紀注自歌所以長言引起無而為之三字

神人以和

祖考來格羣后德讓其一隅也

五帝紀注

予擊石拊石百獸率舞

石磬也

公羊哀十四年疏

百獸服不氏所養者也率舞言音

和也

五帝紀注攷證曰公羊疏引百獸注無也字

謂音聲之道與政通焉

公羊哀十四年疏

朕聖讒說殄行震驚朕師

所謂色取仁而行違是驚動我之眾臣使之疑惑

五帝紀注

命汝作納言夙夜出納朕命

納言如今尚書管王喉舌也

北堂書鈔尚書攷證曰虞氏引此注不稱鄭檢

尚書偽孔傳無之案詩烝民出納王命王之喉舌傳云喉舌冢宰也箋云出王命者王口所自言承而施

鄭氏傳書  
之也納王命者時之所宜復於王也其行之也皆奉  
順其意如王曰喉舌親所言也疏云上句云式是百  
辟與百君為法則王朝上卿故為冢宰舜命龍作納  
言云出納朕命故特立納言之官以典王命出入即  
今之納言也與此出納王命者異案唐納言即漢尚  
書孔疏謂今之納言即是鄭如今尚書箋詩從毛望  
文申義其釋出納王命亦得通於此也若然書鈔所  
引為鄭注無可疑焉鄭注周禮司會亦云若今之尚  
書漢書百官公卿表敘云龍作納言出入帝  
命應劭注云內言如今尚書管王之喉舌

咨汝二十有二人

自咨十有二牧至帝曰龍皆月正元日格子文祖所  
敕命也二十二人十二牧禹桀益伯夷夔龍及圻伯  
與朱虎熊羆本疏攷證曰疏引鄭元云自咨至命也  
又云鄭以為二十二人數及圻伯與朱  
虎熊羆不數四岳沖遠依孔傳為文禹桀益伯夷夔  
龍皆傳所有故不說但舉異傳者言數不數而已今

據補十二牧禹桀益伯夷夔龍十字於二十二人  
之下五帝紀注引皆格于文祖時所敕命也十字  
分北三苗

流四凶者卿為伯子大夫為男降其位耳猶為國君  
所竄三苗為西裔諸侯者猶為惡乃復分北流之本  
攷證曰本疏無所竄二字侯下無者字從五帝  
紀注補五帝紀注引所竄三苗已下北作析  
別也三國志虞翻傳注攷證  
曰又見宋景文筆記中

舜生三十徵庸二十在位五十載陟方乃殂

舜生三十謂生三十季也登庸二十謂歷試二十季

在位五十載陟方乃殂謂攝位至殂為五十季舜季

一百歲也

本疏攷證曰五帝紀注引皇甫謐云舜以  
堯之二十一季甲子生三十一季甲午徵



用七十九季壬午卽眞百歲癸卯崩劉恕通鑑外紀引徵庸二十二句二十作三十誤也

鄭氏佚書二之一

鄞袁鈞學

虞夏書

皋陶謨第二

曰若稽古皋陶曰

皋陶下屬爲句

惇敘九族庶明厲翼邇可遠在茲

惇厚也

後漢書班固傳注

庶眾也厲作也敘次序也

三國蜀志先主

傳注次序九族而親之以眾明作羽翼之臣此政由近

可以及遠也

夏本紀注攷證曰蜀志連上引至之臣  
臣作親下有也字本疏引厲訓又引以

**第 3 章**

尚書注



眾句眾下有賢字羽作輔文選沈約安陸昭王碑引此政由近可以及遠入字

何憂乎驩兜何遷乎有苗何畏乎巧言令色孔壬

禹為父隱故言不及鯀夏本紀注攷證曰本疏引馬注同下句作故不言鯀

亦行有九德亦言其人有德

凡人之性有異有其上者不必有下有其下者不必

有上上下下相協乃成其德本疏

寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義

寬謂度量寬宏柔謂性行和柔擾謂事理擾順三者相類即洪範云柔克也愿謂容貌恭正亂謂剛柔治

理直謂身行正直三者相類即洪範云正直也簡謂

器量凝簡剛謂事理剛斷強謂性行堅強三者相類

即洪範云剛克也而九德之次從寬而至剛也惟擾

而毅在愿亂之下耳其洪範三德先人事而後天地

與此不同本疏擾馴也致果曰毅三國蜀志黃李呂馬王張傳注

彰厥有常吉哉

人能明其德所行使有常則成善人矣本疏

日宣三德夙夜浚明有家日嚴祗敬六德

三德六德皆亂而敬已下之文本疏

俊乂在官

才德過千人為俊百人為父本疏

庶績其凝

凝成也本疏

自我五禮有庸哉

五禮天子也諸侯也卿大夫也士也庶民也本疏

同寅協恭和衷哉

并上之禮其有此事本疏

五服五章哉

五服十二也九也七也五也三也王制疏攷證曰又見周禮小宗伯疏

引無五服二字

天聰明自我民聰明天明威自我民明威攷證曰今本

禮鄉大夫注引作明威

天之所謂聰明有德者由民也□□□□□□□□

□□□言天所善惡與民同詩烝民疏攷證曰詩疏引脫明威訓當云所謂

明威有罪者亦由民也今為空方十一記之疏以此注為鄭大誓注故周禮鄉大夫疏解注亦以湯武桀

紂為說蓋不知鄭注大誓非今偽大誓也

予未有知思曰贊贊襄哉

贊明也襄之言揚言我未有所知所思徒贊明帝德

揚我忠言而已謙也本疏攷證曰言揚之揚本作暢據下云揚我忠言則暢譌字也

今改正



禹曰洪水滔天浩浩懷山襄陵下民昏墊

昏沒也墊陷也禹言洪水之時人有沒陷之害益稷疏

暨盍奏庶鮮食

謂魚鼈也詩思文疏

濬畎澮距川

畎澮田閒溝也夏本紀注濬所以通水於川也文選馬融注

暨稷播奏庶艱食鮮食

禹復與稷教民種澤物菜蔬艱厄之食授以水之眾

蠶食詩思文疏攷證曰蠶食下本有謂魚鼈也四字今移作暨盍奏庶鮮食注益稷疏引與稷十三

字民作人

烝民乃粒萬邦作艾

粒米也艾養也眾民乃復粒食萬國作相養之禮詩思

文疏

安汝止

定汝之所止無妄動動則擾民夏本紀注攷證曰此

以定訓安故曰定汝之所止文脫爾

天其申命用休

天將重命汝以美應謂符瑞也夏本紀注

帝曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉

臣哉汝當為我鄰哉鄰哉汝當為我臣哉反覆言此

欲其志心入禹

益稷疏

臣作朕股肱耳目

動作視聽皆由臣也

益稷疏

予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火

粉米黼黻絺繡

攷證曰釋文云會鄭作繪胡對反宗彝鄭云虎雌絺繡鄭陟里反刺也

會讀爲繪宗彝謂宗廟之鬱鬯尊也故虞夏以上蓋

取虎彝雌彝而已粉米白米也絺讀爲黼黻絺也自

日月至黼黻凡十二章天子以飾祭服凡畫者爲繪

刺者爲繡此繡與繪各有六衣用繪裳用繡至周而

變之以三辰爲旂旗謂龍爲袞宗彝爲毳或損益上

下更其等差

益稷疏攷證曰文選何晏景福殿賦注引會讀曰繪凡畫者爲繪九字周禮司

尊彝疏引宗彝宗廟之中鬱尊虞氏爲繪九字周禮司

文引宗彝虎也絺刺也七字攷工記疏引絺紵也謂

刺繡於裳八字左傳昭二十五年疏引讀會爲繪謂

畫也絺爲黼謂刺也宗彝謂虎雌也周禮宗廟彝器

有虎彝雌彝故以宗彝名虎雌也三十八字在後周

禮有袞冕鷩冕毳冕之前詳解二引黼紵也紵以爲

繡也八字益稷疏又引日月也月也星也山也龍也華

蟲也六者畫以作繪施於衣也宗彝也藻也火也粉

米也黼也黻也六者紵以爲繡施於裳也四十七字

爲繡施之於裳二十二字左傳桓二年疏引有虞氏

十二章自日月而下至周而日月星辰畫王旌旗又

鷩冕鷩冕袞鷩者各是其服章首所畫舉其首章

以名服耳袞是袞龍也袞冕九章以龍爲首鷩是華

蟲也驚冕七章以華蟲爲首毳是虎蜼也毳冕五章以虎蜼爲首虎毛淺蜼毛深故以毳言之毳亂毛也

左傳昭二十五年疏

以五采彰施于五色作服汝明

性曰采施曰色

尙書益稷左傳昭二十五年二疏

未用謂之采已用

謂之色

禮記月令疏攷證曰引采施起

作服者此十二章爲五服天

子備有焉公自山龍而下侯伯自華蟲而下子男自

藻火而下卿大夫自粉米而下

益稷疏攷證曰周禮小宗伯疏引此十二

章天子備有公自山而下十三字

予欲聞六律

舉陽陰從可知也

益稷疏

在治習以出納五言汝聽

習者臣見君所秉書思對命者也君亦有焉以出內

政教於五官

夏本紀注攷證曰索隱引末句無以於二字

欽四鄰

四近左輔右弼前疑後承

益稷疏攷證曰此上當有鄰近二字鄭以近釋鄰以

輔弼疑承釋四近也文脫爾

罔晝夜額額罔水行舟

丹朱見洪水時人乘舟今水已治猶居舟中額額使

人推行之

益稷疏

朋淫于家

朋淫淫門內

夏本紀注

予創若時娶于塗山辛壬癸甲

登用之率始娶于塗山氏三宿而為帝所命治水  
三稷

予弗子

攷證曰釋文云子鄭將吏反

惟荒度土功弼成五服至于五千

荒奄也奄大九州四海之土敷土既畢廣輔五服而

成之

詩殷武疏

五服已五千又弼成為萬里

釋文

去王城五

百里曰甸服其弼當侯服去王城千里其外五百里

為侯服當甸服去王城一千五百里其弼當男服去

王城二千里又其外五百里為綏服當采服去王城

二千五百里其弼當衛服去王城三千里又其外五

百里為蠻服與周要服相當去王城三千五百里四

面相距為七千里是九州之內也要服之弼當其夷

服去王城當四千里又其外五百里曰荒服當鎮服

其弼當蕃服去王城五千里至於面方各五千里四

面相距為方萬里也

禮記王制疏攷證曰此段前有禹弼成五服五字文重刪去

堯初制五服服各五百里要服之內方四千里曰九

州其外荒服曰四海此禹所受地記書曰昆侖山東



南地方五千里名曰神州者禹弼五服之殘數亦每服者合五百里故有萬里之界萬國之封焉猶用要服之內爲九州州夏方七千里七七四十九得五千里者四十九其一以爲圻內餘四十八八州分而各有六春秋傳曰禹朝羣臣于會稽執玉帛者萬國言執玉帛者則九州之內諸侯也其制特置牧以諸侯賢者爲之師蓋百國一師州十有二師則州千二百國也

本疏攷證曰詩殷武疏接引至於面各五千里之內四千里曰九州其外荒服曰四海禹所弼五服之殘數亦每服者合五百里故有萬里之界焉此王制疏接引猶用要服之內爲九州禹朝羣臣于會稽執玉帛者萬國蓋百國一師州十有二師則州千二百

百國也又左傳京七年疏引每一師領百國州十有二師則每州千二百國十八字又詩蓼蕭序疏引禹治水輔成五服正方萬里以七千里內爲九州七七四十九千九百一十方得方千里者六又其一爲圻內餘四十八八州分之各得方千里者六又其一爲圻內餘四十八八州分之二師故州十有二師計一州方百里之國二百七十里之國四百五十里之國八百計有一千四百百國以二百國爲名山大川不封之地餘有一千二百國

詩蓼蕭序疏攷證曰又八州凡九千六百見路史國名紀六注

國其餘四百國在圻內與王制之法準之八州通率封公侯百里之國者一伯七十里之國二子男五十里之國四方百里者三封國七有畸至於圻內則子男而已

三封國七有奇二句無十字知衍字也刪去王制疏  
接引八州九千六百國其餘四百國在圻內又別引  
四百國在圻內句又左傳京七季疏接引畿外八州  
總九千六百國其餘四百國在畿內十八字參蕭序  
疏引八州九千六百國又四百國  
在畿內以子男備其數二十字

州十有二師外薄四海咸建五長

攷證曰羣經音辨云薄鄭蒲各芳夫二音

師長也

釋文九州州立十二人爲諸侯之師以佐其牧

外則五國立長使各守其職

詩蓼蕭疏

帝曰迪朕德時乃功惟敘皋陶方祗厥敘方施象刑惟

明

歸美於二臣

孟稷疏

夔曰戛擊鳴球搏拊琴瑟以詠

戛擊也戛擊鳴球已下數器鳴球卽玉磬也

大司樂疏

縣也而以合堂上之樂玉磬和尊之也

孟稷疏

搏拊以

韋爲之裝之以糠所以節樂以詠者謂歌詩也

大司樂疏

祖考來格虞賓在位羣后德讓

祖考來格謂祖考之神來至也虞賓在位謂舜以爲

賓卽二王後丹朱也羣后德讓者謂諸侯助祭者以

德讓已上皆宗廟堂上之樂所感也

大司樂疏

下管鼗鼓合止祝敔

下管鼗鼓以下謂舜廟堂下之樂故言下云合止祝

敔者合樂用祝祝狀如漆笛中有椎搖之所以節樂

敵狀如伏虎背有刻以物樂之所以止樂大司樂疏攷證曰周

禮樂師詩有警二疏並引祝狀以下樂師疏中作而推下有合之者投椎其中而撞之十字伏虎作木虎

以物二句作所以鼓之而止樂有警疏合之十字同樂師疏其上有於字撞作搖以物二句作所以止鼓

謂之止聶氏三禮圖引祝訓同樂師疏合之者作合樂之時其上無於字

笙鏞以閒攷證曰鏞春官

東方之樂謂之笙笙生也東方生長之方故名樂為

生也西方之樂謂之鏞庸功也西方物熟有成功亦

謂之頌頌亦是頌其成也以閒者堂上堂下閒代而

作大司樂疏攷證曰笙鏞之作訓與周禮眡瞭注義同

鳥獸攷證曰從鄭注大司樂引

鳥獸攷證曰從鄭注大司樂引鏞謂飛鳥走獸鏞鏞然而舞也大司樂疏

簫韶九成鳳皇來儀

簫韶九成鳳皇來儀者大司樂疏攷證曰連韶舜樂也句簫韶舜所

制樂樂備作謂之成公羊京十成猶終也每曲一終

必變益稷若樂九變人鬼可得而禮故攷得來

儀儀匹謂攷得雄曰鳳雌曰皇來儀止巢而成匹大司

樂疏攷證曰公羊疏承前謂之成下有簫韶作九備而鳳皇乃來儀止巢成匹十五字大司樂疏又云鄭

以儀為匹謂止巢而孕成匹故九變而致約鄭義詩卷阿疏引儀匹言其相乘匹七字

夔曰於予擊石拊石百獸率舞

夔又曰於予擊石拊石百獸率舞者此於下當作文

別而言之夔語舜云磬有大小予擊大石磬拊小石  
磬則感百獸相率而舞

大司樂疏

庶尹允諧

庶眾也尹正也允信也言樂之所感使眾正之官信

得其諧和

大司樂疏

帝庸作歌曰勅天之命惟時惟幾

戒臣

益稷疏攷證曰疏云鄭以爲戒臣

念哉

使羣臣念帝之戒

夏本紀注

乃賡載歌曰

載始也

益稷疏

元首叢脞哉

叢脞總聚小小之事以亂大政

益稷疏



尙書注三

鄭氏佚書二之三

鄧袁鈞學

虞夏書

禹貢第二

禹敷土

敷布也布治九州之水土

周禮大司樂疏攷證曰不稱鄭然與馬異是鄭注

隨山刊木

必隨州中之山而登之除木爲道以望觀所當治者則規其形而度其功焉

疏本

冀州既載

鄧氏扶書

尚書注三

兩河閒曰冀州不書其界者時帝都之使若廣大然

公羊莊十季傳疏攷證曰夏本紀注引首句本疏引無兩河閒曰四字載之言事事謂

作徒役也本疏攷證曰公羊疏引此在兩河句前釋文引載事也三字禹知所當

治水又知用徒之數則書於策以告帝徵役而治之

疏本

### 壺口治梁及岐

地理志壺口山在河東北屈縣東南夏本紀索隱攷證曰又見夏本

紀注無屈縣東南四字梁山在左馮翊夏陽夏本紀注攷證曰索隱同岐山

在右扶風美陽西北詩二南譜疏攷證曰日本無右字從夏本紀注及索隱補注與索

隱並脫西北二字於此言治梁及岐者蓋治水從下起以襄

### 水害易也疏本

既修太原至于岳陽覃懷底績至于衡漳

岳陽縣太岳之南於地理志太原今以為郡名太岳

在河東故縣僦東名霍太山詩唐譜疏攷證曰又見職方疏岳陽下無縣字

南下有漳水橫流入河六字無於覃懷為縣名屬河

字今下無以字故縣僦作氣縣內職方疏攷證曰夏本紀衡漳者漳水衡流詩邶鄘

攷證曰本疏在肥鄉縣御覽州郡部洛州攷證曰上承衡漳二字漳水出

上黨沾大鵬谷東北至安平阜城入河行千六百八

十里職方疏攷證曰漳水至入河十八字又見鄴鄘

文也沾下有縣字

厥土惟白壤

地當陰陽之中能吐生萬物者曰土據人功作力競

得而田之則爲之田

本疏攷證曰疏引此在厥田惟中中注田著高下二句之後蓋

引者連及爾以義推之當是此注

厥賦惟上上錯

賦之差

周禮小司徒疏攷證曰小司徒疏連引上上中二句

一井上上出九

夫稅上中出八夫稅上下出七夫稅中上出六夫稅

中中出五夫稅中下出四夫稅下上出三夫稅下中

出二夫稅

禮記王制疏攷證曰本疏引賦之差至九夫稅略去

中七等接

通率九州一井稅五夫此州入穀不貢

本疏

攷證曰詩甫田疏引上上下下及通率三句

厥田惟中中

田著高下之等者當爲水害備也餘州先田後賦此

州先賦後田亦如境界殊於餘州也

本疏

恆衛既從大陸既作

地理志恆水出恆山衛水在靈壽

夏本紀注

大陸澤名在

鉅鹿北

太平寰宇記河北道攷證曰夏本紀注引無名北二字通典州郡篇引澤在鉅鹿北五字

詩般疏引在鉅鹿三字

爾雅釋地十藪晉有大陸

大司徒疏

鳥夷皮服

攷證曰今本鳥夷史記漢書皆作鳥夷據注當是鳥夷僞孔改作鳥夷今夏正

鳥夷東北之民賦食鳥獸者

夏本紀注攷證曰又見本疏東北作東方賦作

搏未有也字案史記正義以鳥夷為古肅慎國在京東北萬里則從裴注東北為是

夾右碣石入于河

戰國策碣石在九門縣今屬常山郡蓋別有碣石與此名同今驗九門無此山也禹由碣石山西北行盡冀州之境還從山東南行入河治水既畢夏復行之觀地肥瘠定貢賦上下本疏

濟河惟沅州

言沅州之界在此兩水之間夏本紀注攷證曰公羊莊十季傳疏無言字兩

水之間作兩河閒

九河既道

河水自上至此流盛而地平無岸故能分為九以衰

其勢壅塞故通利之也九河之名徒駭大史馬頰覆

釜胡蘇簡絜鉤盤鬲津周時齊桓公塞其八流以自

廣同為一河今河閒弓高以東至平原鬲盤往往有

其遺處焉詩般疏攷證曰同為一下本無河字從本疏補本疏引周時至遺處一下有河字鬲

盤作鬲津塞其八流以自廣本傳塞之從徐文靖管城碩記增補管城碩記云鄭氏以為九河齊桓塞其

八流以自廣案左傳僖四年疏引中侯云齊桓霸遏入流以自廣是鄭用中侯文也

雷夏既澤雍沮會同攷證曰今本灘鄭周禮注引作雍據注亦是雍字今改

地理志曰雷澤在濟陰城陽雍水沮水相觸而合入

此澤中夏本紀注攷證曰裴注引雍水已下在地理志前今以義夏正



桑土既蠶

其地尤宜蠶桑因以名之今濮水之上地有桑閒者

據鄒衛譜疏

是降巨宅土

此州寡於山而夾川兩大流之間遭洪水其民尤困  
水害既除於是下巨居土以其免於厄尤喜故記之

本疏

厥田惟中下厥賦貞作十有三季乃同

攷證曰釋文云鄭本載作季

貞正也治此州正作不休十三季乃有賦與八州同

言功難也其賦下下

夏本紀注攷證曰或作中下誤

厥貢漆絲厥篚織文

貢者百功之府受而藏之其實於篚者入於女功故

以貢篚別之

本疏

允征云篚厥元黃昭我周王

堯典篇題疏攷

證曰又見詩鹿鳴疏無末句周王當是君王古君字作同與周易混

織文織如貝文疏

浮于濟漯

地理志云漯水出東郡東武陽

夏本紀注

海岱惟青州

今青州界

公羊莊十季傳疏

東自海西至岱東嶽曰岱山

夏本

紀注攷證曰公羊疏作東自海至岱齊譜疏引州界自海西至岱七字

維淄其道

濰淄兩水名地理志云濰水出今琅邪箕屋山淄水

出泰山萊蕪縣原山詩齊譜疏攷證曰夏本紀注無前五字及云今箕屋山五字

海濱廣斥

斥謂地鹹鹵釋文攷證曰又見夏本紀注

海物惟錯

海物海魚也魚種類尤雜夏本紀注

岱畎絲枲

畎谷也岱山之谷有之夏官山師疏攷證曰疏引經文連下不稱鄭然以徐州羽

畎之注例之此鄭注也岱山上當有絲枲訓引者脫爾

浮于汶達于濟

地理志汶水出泰山萊蕪縣原山西南入濟史記夏本紀注

海岱及淮惟徐州

徐州界又南至淮水公羊莊十季傳疏

淮沂其乂

淮沂二水名地理志沂水出今泰山蓋縣周禮職方疏攷證曰

夏本紀注引地理以下無今字水經沂水注引沂水出沂山是論語浴乎沂注

蒙羽其藝

蒙羽二山名夏本紀注

大野既豬

大野在山陽鉅野北名鉅野澤夏本紀注南方謂都爲豬

夏本紀  
索隱

東原底平

東原地名今東平郡即東原夏本紀注

厥土赤載墳釋文墳鄭作載

載讀曰熾釋文熾赤文選左思蜀都賦注黏土也周禮考工疏攷

注熾脂膏臚敗之臚臚亦黏也疏云若今人頭髮有脂膏者則謂之臚臚即此載字與臚同音義當為黏

鄭以赤載連文讀曰熾熾為火炎上貌有赤義字又從載故破字讀文選注熾赤也當是脫去黏土二字

考工疏引墳黏土也四字稱尚書注則鄭注是熾赤黏土也今合之

厥貢惟土五色

土五色者所以為太社之封夏本紀注

羽畎夏翟

羽山之谷詩節南山疏貢夏翟之羽周禮掌次疏攷證曰

詩千旄疏亦云徐州貢夏翟之羽

嶧陽孤桐

地理志嶧山在下邳夏本紀注今下邳西葛嶧山也御覽

山攷證曰連上嶧山二字引孤特也嶧山之陽特生之桐中為琴

瑟夏官山師疏攷證曰引經文連下不稱鄭以與青州岱畎訓並舉定為鄭注

泗濱浮磬

泗水出濟陰乘氏也夏本紀注涯水中見石可以為磬夏官

川師疏攷證曰前有泗水二字文重刪去偽孔同

淮夷蠙珠暨魚

淮夷淮水之夷民也

釋文攷證曰又見夏本紀注夷作上索隱云尙書云徂茲淮夷

徐戎並興今徐州言

淮夷則鄭解爲得

蠙珠珠名

夏官川淮水之上夷

民獻此珠與魚也

本疏攷證曰川師疏引淮夷二水出蠙珠與美魚以淮夷爲二水疑

誤

厥篚元纖縞

織細也祭服之材尙細

夏本紀注

淮海惟揚州

揚州界自淮而南至海以東也

公羊莊十季傳疏

彭蠡既豬

地理志彭蠡澤在豫章彭澤西

夏本紀注

陽鳥攸居

陽鳥鴻雁之屬隨陽氣南北

詩匏有苦葉疏

三江既入

江自彭蠡分爲三

邱光庭兼明書

左合漢爲北江會彭蠡爲

南江岷江在其中則爲中江故書稱東爲中江者明

岷江至彭蠡與南北合始得稱中也

初學記地部攷證曰僞孔同

既入者入海也

兼明書攷證曰

三江分於彭蠡爲三

孔東入海

本疏攷證曰孔氏云鄭以爲三江既入入于海疏

周禮職方

疏案禹貢云九江今在廬江尋陽南皆東合爲大江揚州所以得有三江者江至尋陽南合爲



一東行至揚州入彭蠡復分為三道而入海故得有三江也

篠簜既敷

篠箭簜大竹也

戴凱之竹譜注攷證曰儀禮大射儀疏引簜竹二字周禮職方注箭篠也

疏云箭一名篠故禹貢云篠簜是一物二名也

厥貢惟金三品

金三品者銅三色也

本疏攷證曰詩泮水疏引者無金字史記夏本紀注引者無前

四字禮記禮器疏云荆揚二州貢金三品者鄭注以為金銀銅三品者三色也案周禮職金疏揚州貢金三品孔以為金銀銅鄭以為銅三色禮器疏誤

島夷卉服

此州下濕故衣草服貢其服者以給天子之官

本疏

厥篚織貝

貝錦名詩云萋兮斐兮成是貝錦凡為織者先染其

絲乃織之則文成矣禮記曰士不衣織

本疏攷證曰夏本紀注名

下有也字無萋兮句凡下無為字絲下無乃字則作即無文字禮記已下無

厥包橘柚

包橘柚乃三物

吳仁傑離騷草木疏攷證曰草木疏云包鄭督膠切

錫貢

此州有錫則貢之或時乏則不貢錫所以柔金也周

禮考工云攻金之工掌執金錫之齊

本疏攷證曰夏本紀注引有錫

至金也

松于江海

攷證曰釋文云松鄭本作松松當為松

松讀曰汾汾順水行也

夏本紀注攷證曰松史記作均故裴引注亦作均今從釋

改文

荆及衡陽惟荆州

荆州界自荆山南至衡山之南

公羊莊十季傳疏

江漢朝宗于海

江水漢水其流遄疾又合為一其赴海也猶諸侯之

同心尊天子而朝事之荆楚之域國有道則後服國

無道則先疆故記其水之義以著人臣之禮

本疏攷證曰詩

汚水疏引作以著人臣之禮見江漢吳楚有道後服無道先疆故以著義四月疏引荆楚三句國有句在

後末有也字

九江孔殷

九江者廬外之尋陽山谿分枝散出而合於大江者

也

程大昌禹貢論

殷猶多也九江從山谿所出其孔眾多言

治之難也地理志九江在今廬江尋陽縣南皆東合

為大江

本疏攷證曰夏本紀注引地理已下無今廬江縣四字程大昌禹貢山川地圖引廬江尋

陽間九小谿入江十字

沱潛既道

爾雅水自江出為沱漢別為潛

本疏攷證曰疏云鄭注此引爾雅乃云今

南郡云云三國吳志孫權注引無爾雅字及

別字夏本紀注引作水出江為沱漢為沔今南郡

邛氏失書

尚書注三

枝江縣有沱水其尾入江爾首不於江出也華容有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也潛則未聞象類

疏本

雲土夢作义

其中有平土巨水去為作畎畝之治周禮職方疏

標榦栝柏

標榦栝柏四木名榦栝榦考工記疏攷證曰夏本紀注引四木名三字栝

葉松身曰栝詩竹竿疏攷證曰不稱鄭然檜楫箋云檜栝栝注云云與此一也則此是鄭注

榦栝栝注云云與此一也則此是鄭注

礪砥砮丹

礪磨刀刃石也精者曰砥疏本

惟箇箛楷三邦底貢

箇箛聆風也夏本紀注攷證曰又見文選馬融長箛賦注及本疏考工疏引無也字楷

木類考工記疏竹有二名或大小異也箇箛是兩種竹也

肅慎氏貢楷矢知楷中矢榦三物皆出雲夢之澤當

時驗之猶然經言三邦底貢知近澤三國致此貢也

本疏攷證曰考工疏引此作周之始肅慎氏貢楷矢石箸此州中生聆風與楷者最多三國致之

厥名包匭菁茅攷證曰疏云鄭以厥名下屬包匭菁茅

匭猶纏結也菁茅茅有毛刺者給宗廟縮酒重之故

包裹又纏結也夏本紀注攷證曰本無猶字從本疏補本疏茅下有之字無重茅字及給

宗廟五字故下有既字裏下有而字釋文引茅有毛刺者曰菁茅八字傳寅禹貢集解引菁蔓菁也四字荆河惟豫州

豫州界自荆山而北至河公羊莊十季傳疏攷證曰又見詩王譜疏無豫字北

字至下有于字

榮播既都攷證曰榮波既豬從鄭職方注引作榮播既都疏云鄭作榮播謂此澤名榮播賈昌朝羣

經音辨引亦作榮播既都云都鄭音豬

沈水溢出河為澤今塞為平地榮陽民猶謂其處為

榮澤在其縣東春秋魯閔公二年衛侯及狄人戰于

榮澤此其地也詩定之方中疏攷證曰詩鄭譜疏引沈水至縣東河作所為澤下有也字

其縣作升縣夏本紀索隱引今塞二句民作人澤作播本疏引衛狄戰在此地六字

被孟豬攷證曰鄭職方注作明都

孟豬澤在今虞城縣明都漢是御覽州郡部宋州

下土墳墟

墟疏也禮書三十四攷證曰周禮艸人注墟墟黏疏是墟黏墟疏也

率陽黑水惟梁州

梁州界自率山之南至於黑水也公羊莊十季傳疏

岷嶓既藝

地理志岷山在蜀郡湔氐道嶓冢山在漢陽西夏本紀注

沱潛既道

二水亦謂自江漢出者地理志在今蜀郡郫縣汶江



及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不於  
此出江原有鄴江首出江南至犍為武陽又入江豈  
沱之類與潛蓋漢西出岷冢東南至巴郡江州入江  
行二千七百六十里本書荆州疏漢別為潛其穴本小水  
積成澤流與漢合大禹自導漢疏通即為西漢水也  
故書曰沱潛既道水經潛水注攷證曰書古文訓引潛水禹疏通為西漢水九字管城  
碩記引西漢水即潛水也七字

蔡蒙旅平

地理志蔡蒙在漢嘉縣夏本紀注攷證曰禹貢集解引在漢嘉縣四字上有皆字  
和夷底績

和夷和上夷所居之地也和讀曰桓地志曰桓水出

蜀郡蜀山西南行羌中者也水經桓水注攷證曰王

日陳宋之俗言桓聲如和故桓表謂之和表東京賦云敘和樹表是桓與和通釋文云鄭和讀為洄又作洄當誤

厥土青黎攷證曰釋文云黎鄭力兮反

厥田惟下上厥賦下中三錯

三錯者此州之地有當出下之賦者少耳又有當出  
下上中下者差復益少本疏

厥貢鏐鐵銀鏐砮磬攷證曰鏐據注鄭本呈鏐字

黃金之美者謂之鏐鏐剛鐵可以刻鏐也夏本紀注

織皮西傾因桓是來

織皮謂西戎之國也西傾雍州之山也雍戎二野之閒人有所事於京師者道當由此州而來桓是隴阪名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂是阪曲為盤也

水經桓水注

地理志西傾山在隴西臨洮

夏本紀注

逾于沔

或謂漢為沔

夏本紀注

黑水西河惟雍州

雍州界自黑水而東至於西河也

公羊莊十季傳疏攷證日本無於字

從詩韓奕疏補詩疏無雍也二字

地說云三危山黑水出其南山海

經黑水出崑崙墟西北隅也

夏本紀索隱

弱水既而

眾水皆東此獨西流

夏本紀注攷證曰次句本有也字與下文重刪去本疏作此水

獨面故記其面下也

本疏

涇屬渭汭

涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬於渭而入於河地理志云涇水出今安定涇陽西并頭山

東南至京兆陵陽行千六百里入渭

詩谷風疏攷證曰夏本紀注引

地理志涇水出安定涇陽十字

汭之言內也蓋以人皆南而望水則

北為汭也且涇水南入渭而名曰渭汭知水北曰汭

言治涇水使之入渭亦是從故道也本疏

終南惇物至于鳥鼠

謂終南惇物二山西出至于鳥鼠山御覽地部地理終南山

志終南惇物皆在右扶風武功也夏本紀注

原隰底績至于豬野

詩云度其隰原卽此原隰是也原隰幽地從此致功

西至豬野之澤也本疏底致也績功也後漢書王地理

志都野在武威名曰休屠澤夏本紀注攷證曰豬史記作都都豬同字

三危既澤三苗丕敘

河圖及地說云三危山在鳥鼠西南與岐山相連夏本

紀索隱攷證日本疏作地記書云三危當岷山則在鳥鼠下並有之字無與岐山相連五字

積石之西南本疏

厥貢惟球琳琅玕

球美玉也琳美石也琅玕珠也詩韓奕疏攷證曰韓奕釋文引球琳訓玉

下無也字琳作玲音林今專刻釋文失去

至于龍門西河

龍門山名也文選木華海賦注

織皮崑崙析支渠搜西戎卽敘

衣皮之民居此崑崙析支渠搜三山之野者皆西戎

也別有崑崙之山非河所出者也本疏攷證曰夏紀索隱引西戎已上

民作人居下無此字山下無之野者三字皆下有在字

導嶢及岐至于荆山逾于河

四列導嶢為陰列西傾為次陰列嶠冢為次陽列岷

山為正陽列

本疏攷證曰索隱云鄭分四列嶢為陰列西傾次陰列嶠冢為陽列岐山次陽

列與本地理志嶢在右扶風也

夏本紀注

至于太岳

今河東彘縣霍太山是也

李吉甫元和郡縣圖志十二

西傾朱圉鳥鼠至于太宰

地理志云朱圉在漢陽南太宰山在宏農寧陰南

夏本

紀注

熊耳外方桐柏至于陪尾

熊耳外方屬豫州

詩陳檜二譜疏

地理志熊耳在盧氏東外

方在潁川嵩高山桐柏山在南陽平氏東南陪尾在

江夏安陸東北若橫尾者

夏本紀注攷證曰一本集解作崇高崇高山也

導嶠冢至于荆山

地理志荆山在南郡臨沮

夏本紀注

內方至于大別

地理志內方在竟陵名立章山大別在廬江安豐縣

夏本紀注攷證曰一本末無縣字水經注禹貢山水澤地所在引禹貢注章山也三字本疏引大別八字

導弱水



地理志弱水出張掖夏本紀注凡言導者發源於上未成

流凡言自者亦發源於上未成流本疏此經自弱水已

下言過言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非

水名岷山導江疏

至于合黎

合黎山名本疏地說合黎山在酒泉會水縣東北夏本紀索

隱攷證曰索隱云水經合黎云云鄭元引地說亦以爲然

餘波入于流沙

流沙水名夏紀索隱攷證曰索隱云是地兼有水故名則鄭注當有此四字也地理志流沙居延西北名

案集解引馬注曰流沙地

居延澤地記曰弱水西流入合黎山腹餘波入於流

沙通于南海夏本紀注

導黑水至于三危入于南海

地理志益州滇池有黑水祠而不記此山水所在

地記曰三危山在鳥鼠之西南史記夏本紀注而南當岷山又

在積石之西南當黑水祠黑水出其南脇通典州郡篇攷證曰

三危引起危下無山字今中國無也本疏

東至于底柱

地說河水東流貫砥柱觸闕流今世所謂砥柱者蓋

乃闕流也砥柱當在西河未詳也水經河水注

東過洛汭至于大伾

地喉也洸出伾際矣然則大伾在河內修武武德之

界濟洸之水與滎播澤出入自此

水經河水注攷證曰本疏引大伾在

修武武德之界九字前漢書溝洫志注引在修武武德界六字

山一成為伾前漢書溝洫志

注

北過降水至于大陸

攷證曰釋文云降鄭戶江反

地說云大河東北流過降水千里至大陸為地腹如

志之言大陸在鉅鹿地理志曰降水在安平信都鉅

鹿與信都相去不容此數也水土之名變易世失其

處見降水則以為絳水故依而廢讀或作絳字非也

今河內其北山淇水其水出焉東至魏郡黎陽入河

近所謂降水也降讀當如郈降于齊師之降蓋周時

國於此地者惡言降故改云其爾又今河所徙去大

陸遠矣館陶北屯氏河其故道與

水經濁漳水注攷證曰原書其北山

誤作北其山據漢志改正夏本紀注引地理志降水在信都南九字本疏云鄭以澤讀為降下江反聲轉

為其河內其縣淇水出焉東至魏郡黎陽縣入河北近降水也周時國于此地者惡言降水改謂之其

又北播為九河同為逆河

播猶散也同合也

詩般疏

下尾合名曰逆河言相逆受

也

夏本紀注攷證曰般疏名曰作為末句作言相向迎受本疏名曰作名為末句同般疏多一也字水

經河水注引者作下尾合曰逆河言相承受矣

蟠冢導潏東流為漢又東為滄浪之水

地理志潏水出隴西氏道至武都為漢至江夏謂之

夏水夏本紀注攷證曰文選張衡南都賦注引潏水至武都為漢七字滄浪即漢河

之別流也夏本紀今謂之夏水來同故世變名焉水經

注夏水地說曰水出荆山東南流為滄浪之水是近楚

都故漁父歌曰滄浪之水清兮可以濯我纓滄浪之

水濁兮可以濯我足水經沔水注攷證曰彼注不稱鄭案索隱云鄭以滄浪為夏水

即漢河之別流也漁父歌曰滄浪之水清兮可以濯吾纓是此水也則此為鄭注可知是此水

也夏本紀

索隱

過三潏

三潏水名也水經禹貢山水澤地所在注攷證曰索隱云鄭以為水名今竟陵有三參水俗

云是三潏在江夏竟陵之界夏本紀注攷證曰之本一作縣

東匯澤為彭蠡

匯同也漢與江關轉東成其澤矣水經沔水注攷證曰初學記地部引

漢與江關轉東成澤八字

東別為沱

此沱尾入江不於江出太平寰宇記七十二

又東至于醴攷證曰醴從裴駟引作醴

醴陵名也大阜曰陵夏本紀注今長沙郡有醴陵縣其以

陵名為縣乎本疏攷證曰夏本紀注無今郡二字無末句

東地北會于匯

東地者為南江本疏

導沅水東流為濟入于河沱為滎攷證曰滎從夏本紀注引作沱

地理志沅水出河東東垣王屋山東至河內武德入

河沱為滎夏本紀注攷證曰職方疏云禹貢濟出王屋始出沅東流為濟南渡河沱為滎

東出于陶丘北

地理志陶丘在濟陰定陶西北夏本紀注

導渭自鳥鼠同穴

地說曰鳥鼠山同穴之枝幹也水經渭水注鳥鼠之山有

鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之鳥焉是三

山也鳥名為鵲似鷄而黃黑色鼠如家鼠而短尾穿

地而共處鼠內而鳥外水經禹貢山水澤地所在注攷證曰禹貢論下引鳥名已

下無為字黑下無色字如作同地而作穴

庶土交正底慎財賦咸則三壤成賦

眾土美惡及高下得其正矣亦致其貢篚慎奉其財

物之稅皆法定制而入之也三壤上中下各三等也

夏本紀注

中邦錫土姓祗台德先不距朕行

中即九州也天子建其國諸侯胙之土賜之姓命之

氏其敬悅天子之德既先又不距違我天子政教所

行夏本紀注

五百里甸服百里賦納總二百里納銍三百里納秸服  
四百里粟五百里米

服治田出穀稅也言甸者主治田故服名甸也本句疏

服者堯制賦其田使入穀禹弼其外百里者賦入總

謂入刈禾也二百里銍銍斷去稾也三百里秸秸又

去穎也四百里入粟五百里入米者遠彌輕也甸服

之制本自納總禹為之差使百里者從之爾詩甫田疏攷證

日詩生民疏引銍斷去稾也秸又去穎九字禮記禮器疏引總謂所刈禾也銍謂刈禾穗也秸謂禾去其

實惟稾秸也堯之時土廣五千里禹弼成五服土廣

二十二字

萬里詩天作疏每言五百里一服者是堯舊服每服之外

夏言三百里二百里者是禹所弼之殘數也堯之五

服服五百里耳禹平水土之後每服夏以五百里輔

之是五服服別千里故一面而為差至於五千也詩殷

武疏攷證曰本疏引五服服別五百里是堯之舊制及禹弼之每服之閒夏增五百里而別至於五千里

相距為方萬里又云地倍於堯並是申鄭義非原文也甸服比周為王畿其弼

當侯服在千里之內詩齊譜疏

五百里侯服

侯服於周為甸服其弼當男服在二千里之內詩齊譜疏

攷證曰本脫於周二字以義補



五百里綏服

綏服於周爲采服其彌當衛服在三千里之內詩齊譜疏

五百里要服

要服於周爲蠻服其彌當夷服在四千里之內詩齊譜疏

二百里蔡

蔡之言殺滅殺其賦本疏

五百里荒服三百里蠻

荒服於周爲鎮服其彌當蕃服在五千里之內詩齊譜疏

荒服既不役作其人又不賦其田事也蠻者聽從其

俗羈縻其人爾故云蠻蠻之言縉也本疏

東漸于海西被于流沙朔南暨

朔北方也

夏本紀注

南北不言所至容踰之本疏

鄭氏佚書二之四

鄧袁鈞學

夏書

甘誓第四

大戰于甘

天子之兵故曰大

疏本

乃召六卿

后稷司徒秩宗司馬士共工爲六卿

路史疏仵  
紀夏后

六卿

者六軍之將

詩樸  
棧疏

周禮六軍皆命卿則三代同矣

禮記

疏曲禮

六事之人

變六卿言六事之人者容軍吏下及士卒也

本疏攷證曰容

一本作言

予誓告汝

誓戒要之以刑重失禮也

本疏

有扈氏威侮五行怠棄三正

有扈與夏同姓

本疏

五行四時盛德所行之政也威侮

暴逆之三正天地人之正道

夏本紀注

左不攻于左汝不恭命右不攻于右汝不恭命

左車左右車右

夏本紀注

予則奴戮汝

攷證曰今本作孥從周禮司厲疏改

大罪不止其身又奴戮其子孫周禮云其奴男子入

于罪隸女子入于舂櫜

本疏攷證曰司厲疏云尚書奴為子若詩樂爾妻奴奴即

也

商書

湯誓第五

王曰

契始封商湯遂以商為天下之號

本疏

有眾率怠弗協曰時日曷喪予及汝皆亡

桀見民欲叛乃自比於日曰是日何嘗喪乎日若喪

亡我與汝亦皆喪亡引不亡之徵以脅恐下民也本疏

予其大賚汝

賚賜也殷本紀注

盤庚弟六上

盤庚遷于殷

盤庚湯十世孫祖乙之曾孫以五遷繼湯篇次祖乙

故繼之于上累之祖乙為湯元孫七世也又加祖乙

復其祖父通盤庚故十世盤庚篇題疏祖乙居耿後奢侈

踰禮土地迫近山川嘗圯焉至陽甲立盤庚為之臣

乃謀徙居湯舊都書序本疏商家自徙此而號曰殷本上疏

篇是盤庚為臣時事中篇下篇是盤庚為君時事因學

紀聞攷證曰書序疏引上篇九字

不常厥邑于今五邦

湯自商徙亳商亳相耿為五本疏

日無或敢伏小人之攸箴

奢侈之俗小民咸苦之欲言于王今將屬民而詢焉

故敕以無伏之本疏

今汝聒聒

聒讀如聒耳之聒聒聒難告之貌本疏

不昏作勞

昏讀爲督督勉也

本疏攷證曰三國魏志武帝紀注引昏勉也三字

遲任有言曰

遲任古之賢史

本疏

茲予大亨于先王

大亨烝嘗

夏官司勳疏

予告汝于難若射之有志

我告汝于我心至難矣夫射者張弓屬矢而志在所

射必中然後發之爲政之道亦如是也以己心度之

可施於彼然後出之

本疏

汝無侮老成人無弱孤有幼

老弱皆輕忽之意也

本疏

盤庚弟六中

盤庚作惟涉河以民遷

作渡河之具

本疏

殷降大虐

將遷於殷先正其號名

上篇疏

今予告汝不易

我所以告汝者不變易言必行之

本疏

盤庚弟六下

盤庚既遷奠厥攸居乃正厥位



徒主於民故先定其里宅所處次乃正宗廟朝廷之

位本疏

綏爰有眾

爰于也安隱于其眾也三國魏志武帝紀注

懋建大命

勉立我大命使心識教令常行之本疏

今予其敷優賢陽歷攷證曰疏言鄭本如此

歷試也文選左思魏都賦注謂揚其所歷試三國魏志管寧傳注攷證曰魏都賦

管寧傳二注引茲不稱鄭案正義云鄭注尚書篇與夏侯等同而經字多異夏侯等書心腹腎腸曰憂賢

揚是鄭本不同也劉淵林既引鄭本則必用鄭訓此為鄭注可知也

鞠人謀人之保居敘欽

鞠養言能謀養人安其居者我則次序而敬之本疏

高宗彤日弟七

祖己曰

謂其黨本疏

降季有永有不永非天天民民中絕命

季命者蠢愚之人尤惕焉故引以諫王也本疏

西伯戡黎弟八

西伯既戡黎

西伯周文王也時國於岐封為雍州伯也本疏南兼梁

荆在面故曰面伯

詩二南譜疏上承文王為雍州之伯七字早麓疏及論語疏並同本

疏無南兼

戡黎入紂圻內

本疏

惟王淫戲用自絕故天棄我不有康倉不虞天性不迪率典

王暴虐於民使不得安食逆亂陰陽不度天性傲很

明德不修教法

殷本紀注攷證曰法下本有者字衍文也今刪

微子弟九

微子若曰父師少師

帝乙妾生微子後立為正妃生紂

禮記檀弓疏

微子與紂

同母當生微子母猶未正及生紂時已得正為妻也

故微子大而庶紂小而嫡也

皇侃論語微子疏攷證曰史記索隱云鄭元稱

為同母依呂氏春秋言母當生殷時猶未正立及生紂時始正為妃故啟大而庶紂小而嫡

父師

者三公也時箕子為之奴少師者太師之佐孤卿也

時比干為之奴也

同上攷證曰本疏自微子與紂引起箕子為之下無奴字比干為之

下無奴也字

微與箕俱在圻內

本篇目疏

箕子紂之諸父

本疏攷證

日微與箕至此又見論語邢疏

凡有辜罪乃罔恆獲

凡猶皆也

本疏得也羣臣皆有是罪其爵祿又無常

得之者言屢相攻奪

史記宋世家注

我其發出往

攷證曰今本出狂從史記集解引鄭注作往

邠大夫書

尚書注四

發起也紂禍敗如此我其起作出往也

宋世家注

吾家耄遜于荒

耄昏亂也在家不堪昏亂故欲遜出于荒野言愁悶

之至詩云駕言出遊以寫我憂亦此意也

本疏

若之何其

其語助也齊魯之間聲如姬禮記曰何居

宋世家注

父師若曰

少師不答志在必死

本疏攷證曰又見宋世家注

今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲

犧純毛牷牲體完具

周禮秋官犬人疏

用父稠斂

攷證曰釋文云饒鄭音疇馬云稠數也鄭本蓋同馬作稠字陸引其先者爾又云斂鄭力

鄭力斂反

斂謂賦斂也

釋文攷證曰馬同

鄭氏佚書二之五

鄞袁鈞學

攷證曰尙書疏云馬氏書序曰泰誓後得案其文似若淺露又云入百諸侯不召自

來不期同時不謀同辭反火復于上至于王屋流爲鵬  
五至以穀俱來舉火神怪得毋在子所不語中乎又春  
秋引泰誓曰民之所欲天必從之國語引泰誓曰侯夢

協朕卜襲于休祥戎商必克孟子引泰誓曰我武惟揚  
侵于之疆取彼凶殘我伐用張于湯有光孫卿引泰誓

曰獨夫受禮記引泰誓曰予克受非予武惟朕文考無  
罪受克予非朕文考有罪惟予小子無良今文泰誓皆

無此語吾見書傳多矣所引泰誓而不任泰誓者甚多弗復悉記畧舉五事以明之亦可知矣江聲辨之白案融之意以太誓非犬主所專文疑之有融獨不見犬主

之尙書大傳乎太誓維四月太子發上祭于畢云大傳旣引其文矣其所以不傳者蓋生年老容有遺忘自

邵氏夫書 尚書注五

所得二十八篇之外不能記憶其全故余大傳引九其  
曰子辨下土使民平平使民无傲引帝告曰施章乃服  
明上能述其片語而不傳其全文是其不能記憶之  
明驗也然則太誓雖不出於伏生之書云尚書古文經四  
伏生所藏之舊文矣且漢書藝文志云尚書古文經四  
十六卷為五十七篇計伏生之書二十八篇三分盤庚  
則為三十加孔氏多之二十四篇才五十四篇加太誓  
三篇適五十七無太誓則不符其數又李駘集注尚書  
於此太誓輒引孔安國曰則孔氏古文亦有此篇安國  
且作傳矣而兩漢諸儒備見今文古文者未嘗疑太誓  
有今古文之異然則今文太誓同乎古文又可知矣融  
獨以其後得而疑之則五十四篇惡在其可信邪若其  
所稱八百諸侯不期而會則婁敬說高帝嘗言之矣司  
馬子長亦錄其文於本紀矣不既信而有徵乎又若火  
流為離以穀俱來斯乃符命之應猶龜畫馬圖之屬也  
孔子繫易曰河出圖洛出書聖人則之論語記孔子之  
言曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫然則符瑞之徵聖  
人且觀幸遇之而乃以火流穀至為神怪謂為子所不  
語豈通論乎且思文之詩不云乎詒我來甡帝命率育  
即此以穀俱來之謂融亦將斥詩為誕乎不然詩則信

之書則疑之進退皆无據矣融又以書傳所引太誓甚  
多而疑此太誓皆無有聲又案湯誓篇傳自伏生既  
出諸孔壁今古文皆無有聲又案湯誓篇傳自伏生既  
云云載於墨子兼愛篇而湯誓之文而云墨子引湯  
論語堯曰篇不獨此也失傳引盤庚曰若太誓亦有  
詞若此又墨子尚賢篇引湯誓之文而云墨子引湯  
同也謂湯誓為偽書則不可以此相况而謂湯誓有逸  
可復奚疑哉不獨此也失傳引盤庚曰若太誓亦有  
父言卑應言引母逸此也失傳引盤庚曰若太誓亦有  
而皆無是言經與傳俱出於伏生不應傳述其文經反  
遺其語然則伏生既傳之於後歐陽夏侯遞有師承猶  
能無闕逸况太誓經灰棄之後餘百年而出反怪其有  
逸邪且夫傳記諸書夫人而見之矣苟欲偽造必不敢  
張空案以自吐其詞補綴依據誼理以為干城以求  
欺於後世如彼偽孔氏之所為矣安肯故畱此閒隙  
滋後人之議哉蓋惟當時實有其事史官據事直書而  
無所顧忌故有火流穀至之文逮其後遺文殘闕傳  
者謹守殘編而不敢補綴至之文逮其後遺文殘闕傳  
不夫失書尚書注五



足怪乎季長之說吾不謂然孫星衍尚書逸文序曰漢武末僅得太誓一篇與廿八篇俱立於學官而中下二篇未得今春秋內外傳管墨荀孟所引太誓皆在馬鄭所注太誓之外禮記引太誓子克紂非子武之文鄭氏注云今太誓無此章則其篇散亡蓋謂以失之

惟四月太子發上祭于畢下至于盟津之上尚書大傳攷證曰前十字又見史記周本紀注後七字又見詩思文疏盟津作孟津

文王受命武王伐紂時日皆用殷歷詩大孟津地名

詩思文疏

周公曰都懋哉子間古先哲王之格言周禮太祝疏

正稽古立功立事可以永季丕天之大律漢書郊祀志傳于

無窮漢書平當傳攷證曰上承正稽十一字立作建

丕大也律法也後漢書班固傳注奉上之大法翻譯名義集

太子發拜手稽首周禮太祝疏

乃告司馬司徒司空諸節周本紀齊栗信哉予無知以先

祖有德臣小子受先功畢立賞罰以定其功遂興師同攷證曰尚書大傳作乃告司徒司馬司空諸節亢才子無知以先祖先父之有德之臣左右小子子受先公必力賞罰以定厥功于先祖之遺

司馬在前詩大明疏攷證曰詩疏以此為太誓文脫注字尔

師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓史記齊世家

師尚父文王於磻谿所得聖人呂尚立以為太師號

曰尚父尊之詩大明疏

號曰周本紀

號令之軍法重者周本紀注

蒼兕蒼兕總余眾庶與余舟楫後至者斬齊世家攷證曰索隱云此

文上下見今文泰誓

太子發升舟中流白魚入于王舟王跪取出涖以燎之

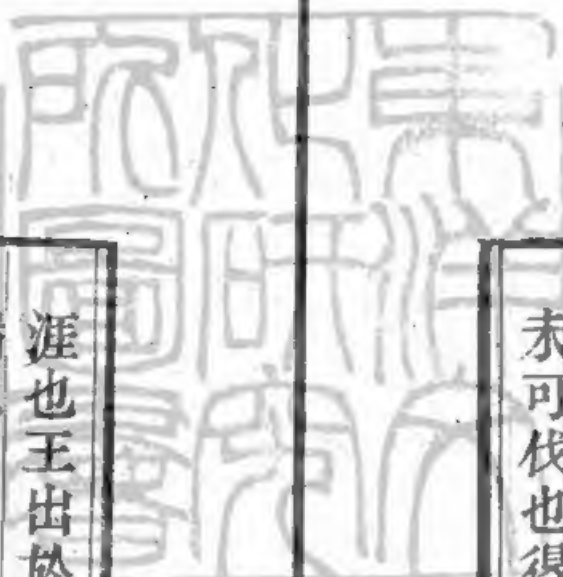
羣公咸曰休哉詩思文疏攷證曰尚書大傳升下有于字入于王舟作入舟中王跪句無王字

之字後漢書杜篤傳注無涖之二字

白魚入舟天之瑞也魚無手足象紂無助白者殷正

色天意若曰以殷予武王當待無助今尚仁人在位

未可伐也得白魚之瑞即變稱王應天命定號也涖



涯也王出於岸上燔魚以祭變禮也詩思文疏攷證曰杜篤傳注引

燔魚七字

至于五日有火自上復于下至于王屋流之為鵬其色

赤其聲魄五至以穀俱來思文疏攷證曰尚書大傳作有火流于王屋化為赤鳥三

足

五日燎後日數王屋王所在之舍上流猶變也鵬當

為鴉鴉鳥也燎後五日而有火為鳥天報武王以此

瑞書說曰鳥有孝名武王卒父業故鳥瑞臻赤周之

正穀記后稷之德又禮說曰武王赤鳥穀也應周尚

赤用兵王命曰為牟天意若曰須假紂五季乃可誅

之武王即位此時已三季矣穀蓋牟麥也詩曰詒我來牟思文疏攷證曰史記集解引書說業上有大字赤下有者字正下有邑也二字索隱引鳥是孝鳥言武王能終父業二句

武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見此以勸

之也恐恃之尚書大傳攷證曰漢書董仲舒傳引作周公曰復哉復哉師古曰見今文太誓

使上附以周公書報誥于王王動色變周禮太祝疏

八百諸侯不召自來不期同時不謀同辭本疏攷證曰疏稱馬融書

序引泰誓如此

皆曰受可伐王曰尔未知天意未可伐詩閔宮疏

丙午還師本疏攷證曰疏云三統歷引今文泰誓前師乃鼓鈇譟周禮大司馬注

師乃摺前歌後舞格于上天下地詩大明疏攷證曰尚書大傳丙午至後舞

文同丙午上有惟字下有王字摺作悒

十二月戊午師畢渡盟津諸侯咸會咸曰孳孳無怠周本紀攷證曰十二月史記本作十三季以義攷詩譜序疏引咸曰六字上有眾字孳孳作攷攷

六軍之兵東行詩棧疏

天將有立父母民之有政有居詩譜序疏攷證曰詩正月疏有立下有民字

今殷王紂乃用其婦人之言自絕于天毀壞其三正離

邊其王父母弟周本紀

王父母弟祖父母之族必言母弟舉親者言之也周本

注紀



乃斷棄其先祖之樂乃為淫聲用變亂正聲怡說婦人故今予發維其行天罰勉哉夫子周本紀

夫子丈夫之稱周本紀注

不可再不可三周本紀

附下而罔上者死附上而罔下者刑與聞國政而無益于民者退在上位而不能進賢者逐說苑臣術篇

牧誓第十一

時甲子昧爽

詩云肆伐大商會朝清明詩大明疏攷證曰詩疏言箋引牧誓證清明之時是

昧爽之義牧誓注亦引此詩交相為證

王朝至于商郊牧野乃誓

郊外曰野將戰于郊故至牧野而誓本疏

千夫長百夫長

師帥旅帥也本疏

古人有言曰

以古賢之言為驗詩蕩疏

昏棄厥肆祀弗荅昏棄厥遺王父母弟不迪

肆祀祭名荅問也周本紀注攷證曰肆下本無祀字從詩離疏補離疏引肆祀祭名四

字迪道也言接之不以道也白帖皇親誓首言此者神怒

民怨紂所以亾也本疏

今日之事不愆于六步七步乃止齊焉

好整好暇用兵之術詩大  
明疏

不愆于四伐五伐乃止齊焉攷證曰今本四伐五伐下  
有六伐七伐案禮記樂記

注引不過四伐五伐句據注則  
六伐七伐衍文也鄭本所無

伐謂擊刺也始前就敵六步七步當止齊正行列及

兵相接少者四伐多者五伐又當止齊正行列也禮記

曲禮  
疏一擊一刺曰伐詩維  
清疏

尙桓桓

桓桓威武貌周本  
紀注

如虎如貔如熊如羆

其威當如獸之將攫搏也禮記  
曲禮疏

弗禦克犇以役西土攷證曰釋文遼馬作禦云禁  
也鄭本與馬同但義異耳

禦強禦謂強暴也克殺也不得暴殺紂師之犇走者

當以爲周之役也周本  
紀注

爾所弗勗

所言且也周本  
紀注